

NAC ANNUAL LOBBY (1991)
QUESTIONS AND ANSWERS

1. Canada has ratified the United Nations Convention on the Elimination of all Forms of Discrimination Against Women and the Nairobi Forward Looking Strategies. Successive governmental review including *Fairness in Funding and Dimensions of Equality* recommended continued funding for equality-seeking women's groups.

a) Would your Party restore full funding to the Women's Program with annual indexation?

Yes. Full funding for the Women's Program should be restored, on a permanent basis, including core funding.

Even though the government partially restored funding to the program after widespread criticism, it did not restore the grants to women's magazines and political organizations. The Liberal Caucus will continue to apply the necessary pressure to have full funding restored.

Given the cuts that have occurred to this program since the Conservatives took over in 1984, funding for the Women's Program must certainly be indexed annually. Further, the Program must be allowed to address the needs of doubly disadvantaged women and the victims of violence, as determined by the Parliamentary Standing Committee on the Secretary of State review [Dimensions of Equality, an Update of the federal Government Work Plan for Women, 1989].

b) Would your Party also commit to recognizing and supporting the contributions to the public interest of other advocacy groups and the voluntary sector in general through funding for their advocacy?

Yes, we recognize the importance of the role of advocacy groups in the Canadian political process. Therefore we believe it is the government's role to ensure that they are able to participate fully in that process.

2. Current programs to address the needs of women victims of male violence are woefully inadequate. Would your Party institute mandatory judicial education and disciplinary procedures for judges displaying sexist bias in sentencing?

The federal government is legally able to institute judicial education if it wishes to do so. At the moment, it is available on a voluntary basis -- we believe it should be mandatory in cases which you referred to. However, the Liberal Party of Canada believes these and other issues related to violence against women should be referred to a

Royal Commission; indeed, the Leader of the Party has been calling for the establishment of a Royal Commission on Violence Against Women since December 1990. In March of this year, in response to the government's announcement of The Family Violence Initiative, the Liberal critic on the Status of Women said:

"The recent initiatives announced by the Minister of Health and Welfare are well intentioned. I have no doubt of that, but they are criminally inadequate. [...] We need immediate and concrete action. Groups across this country cry out for a royal commission on violence against women. We need to find answers, solutions and a resolution of the problem. If we ignore these cries, we do not deserve the title of representatives of the people."

A national public information campaign, perhaps modelled along the lines of Participaction, is definitely needed; as a society we must teach men, women and children that violence towards women is completely unacceptable and that those caught in this destructive cycle need support and treatment.

Clearly both victims and abusers need help, and the priority must be more shelter and support for victims. Unless abusers are treated also, the crime is likely to continue.

We must pay more attention to the children of these families because we know that as adults, they themselves often become victims and abusers.

And we need to do more to educate and equip those in a position to recognize misogyny and battering, and intervene - health care workers, educators, police, social workers, churches and other community organizations. All levels of government need to be involved and to coordinate efforts if we are to get to the heart of this deep societal and cultural problem.

3. a) Does your Party support the restoration of the universality and re-indexation of the Family Allowance and Old Age Security programs?

Yes, the Liberal Party supports the restoration of the universality and re-indexation of the Family Allowance and the Old Age Security (OAS) programs.

The principle of universality meant that all Canadians were treated equally. The Conservative government's attack on these programs undermines this equality. One of the main attributes of the universal nature of the two programs was that no stigma was attached to recipients. Universality in OAS acknowledged the contribution made to society by all Canadians. Universality in Family Allowance benefits

recognized, in part, the value of children to society and the additional costs associated with raising children.

At a time when the country needs positive, unifying policies, the Conservative government's elimination of universality drives a wedge between Canadians.

Recent reports, such as that of Global Economics Ltd., confirm the regressive nature of the government's tax reforms. While the tax system has become less fair under the Conservatives, the Liberal Party supports a return to more equitable, progressive tax policies.

- b) Would your Party restore the levels of funding to those provided for in the original Established Programs Financing Act, including elimination of the cap on the Canada Assistance Plan and reaffirmation of the commitment of the Government of Canada to a universal health care program?

The Liberal Party has condemned the Conservative government's freeze on Established Programs Financing (EPF) and cap on the Canada Assistance Plan (CAP).

Clearly, the future of universal health care and post-secondary education is uncertain. The recent report of the National Council of Welfare concerning federal funding for health care and higher education underscores the erosion of support for these programs through EPF since 1986 under the Conservative government.

During an Opposition Day debate in the House of Commons on March 19, 1991, Liberals had an opportunity to reaffirm their commitment to a national health care system based on the fundamental principles of the Canada Health Act (1984) -- universality ; portability ; accessibility ; comprehensiveness ; and funded continuously, publicly, on a non-profit basis. This commitment was made with the knowledge that the federal government's ability to enforce national health standards is dependent upon its financial contribution through EPF. The Conservative government used its majority in the House to defeat the Liberal motion, which stated, "That this house now reaffirm its commitment to Medicare."

The Conservative government's decision to extend the cap on CAP is possibly the final nail in the coffin of federal-provincial cost-shared programs, and it attacks Canada's poorest citizens. Ontario, British Columbia, and Alberta -- the three provinces affected by these measures -- are the only provinces that do not receive equalization payments. Yet these provinces and their citizens are also suffering the effects of the recession. As well, about half of the poor families of Canada and 54 percent (March 1989) of all welfare recipients under CAP live in these provinces.

4. a) Does your Party support the principle of aboriginal self-government?

b) How would you go about negotiating self-government with the First Nations?

a) and b): Yes, the Liberal Party of Canada is committed to recognizing the inherent right of aboriginal self-government in the Constitution.

In 1983, the Liberal government established the Special Committee on Indian Self-Government which made 58 recommendations, the most important of which stressed the need to establish a "new-relationship" between the Indian people and the federal government. This new relationship was to be forged through legislative action and constitutional recognition. In 1984, the Liberal government held a constitutional conference at which it reiterated its commitment to Indian self-government. Soon after, it introduced Bill C-52, the Indian Self-Government Act, which established the legal capacity of the bands to act as corporations, and described their government structures, powers and procedures for dealing with land and resources; the Bill died on the Order Paper with the dissolution of Parliament.

Also in 1984, changes to the Constitution Act, 1982 were proclaimed, which provide constitutional recognition to rights under land claims agreements. These rights provide that aboriginal and treaty rights apply equally to men and women, commit First Ministers to consult with aboriginal people prior to making any changes to the sections that affect them, and set future constitutional agenda.

Since those days of progress, virtually no further progress has been made on the issue of constitutional entrenchment of Indian self-government. The Liberal Party of Canada is committed to completing and continuing discussions to complete the 1983 constitutional agenda. The Liberal Party has stated in policy resolutions that in addition to the constitutional entrenchment of self-government, there must be sufficient provision of fiscal resources necessary to implement the reality of self-government.

c) What plans does your Party have for the settlement of aboriginal land claims?

As to the settlement of land claims, the Liberal Party supports the division of the Northwest Territories and has stated that aboriginal and treaty rights be added to the agenda of future constitutional discussions.

- d) What specific proposals does your Party have to guarantee that women, visible minorities, aboriginal people, and people with disabilities are fully represented in the process of constitutional change?

The Liberal Party's constitutional plan provides that any future constitutional package should be submitted to wide-ranging public hearings to receive the views, advice and specific comments of individuals, experts, groups and governments. The Committee conducting the hearings must also have the power to make recommendations for change and improvement to reflect the representations made during its hearings. This would ensure that women, visible minorities, aboriginal people and people with disabilities are an integral part of constitutional renewal.

5. a) In view of the defeat this winter of Bill C-43, would your Party commit not to re-introduce further anti-choice legislation?
- b) Does your Party support amending the Canada Health Act to ensure that the provinces guarantee access to abortion services?
- c) What other measures would your Party take to maintain a woman's right to reproductive choice?

The Liberal Critic for the Status of Women has indicated that the real challenge is to minimize the need for abortion by providing adequate support systems and social programs. To that end Ms. Mary Clancy made three recommendations during her speech on Bill C-43 in the House of Commons:

- an extensive public information program on sexuality and birth control;
- investment in developing safe, adequate and affordable contraception;
- a concerted effort to make this country truly supportive of mothers and their children, both socially and economically.

6. a) Would your Party establish a program to provide federal financing for child care services across the country with national objectives and guidelines to ensure the quality, availability, and affordability of child care services consistent with the principles outlined in the United Nations Convention on the Rights of the child?

The Liberal Party's policy on child care has as its objective the development of a national system of child care that will provide accessible, high quality and affordable care for every

family that needs it. The goal is a flexible system of child care that provides parents with choices. The Conservative government has abdicated its responsibility on the issue of child care. A Liberal government will be determined to ensure Canadians equity in fundamental cost-shared programs such as child care.

The ratification of the U.N. Convention by the federal and provincial governments will provide a legal basis upon which to establish child care standards. Consequently, Liberals endorse the spirit and the letter of the United Nations Convention on the Rights of the Child.

b) What would be your timetable for such a program?

The Liberal Party believes that a national child care program is a priority, and upon forming the next government, Liberals will seek a cost-sharing agreement with the provinces, so that such a program could be put in place. The complete failure of the Conservative government to enact a comprehensive child care strategy is representative of its poor record on social and economic policy development. We would reverse the Progressive Conservative policy of regressive tax measures in relation to child care.

The Conservative government has exacerbated the regressivity of the child care expense deduction by increasing the value of the deduction from \$2,000 to \$4,000 per child for children under the age of six.

The National Council of Welfare has calculated the net value of the child care deduction by tax bracket. It estimates that the maximum \$4,000 deduction is worth \$1,798 in average federal and income tax savings to a taxpayer in the top tax bracket (taxable income of more than \$56,600 in 1990). The savings for someone in the middle tax bracket (\$28,300 to \$56,600) is \$1,612 and for a taxpayer in the lowest tax bracket (under \$28,300) the deduction equates to a tax savings of \$1,054. These figures clearly demonstrate the regressive nature of the child tax deduction.

7. a) In view of its discriminatory impacts on women and lower-income Canadians, does your Party support the withdrawal of the Goods and Services Tax?
- b) Does your Party support adding an exemption under the Goods and Services Tax for sanitary napkins and tampons?
- c) What other measures would your Party be prepared to take to implement a regime of taxation which generates sufficient revenue to meet current commitments, including universal access for all Canadians to all currently mandated social and transfer programs?

The Conservative government's GST has resulted in unacceptable administrative costs, and its complexities are placing an intolerable burden on small businesses - and on low-income families.

The Honourable Jean Chrétien has pledged that if he were elected Prime Minister, he would reform the Canadian tax system during his first term in office. The Leader of the Liberal Party believes that "the entire structure must be re-examined so that those who have more, pay more". Towards that end, he established a working group on Fair Taxation in the fall of 1990, as well as an Economic Policy Committee. The latter began its work with a series of presentations by distinguished economists who provided broad and non-partisan reviews of the economic challenges facing Canada in an increasingly competitive world.

It is clear that fair and workable proposals to restructure a flawed tax system cannot be produced overnight. The Liberal Party does not want to make premature commitments, and recommendations will be made within a reasonable time period.

The Liberal Party does not have a specific policy related to a GST exemption on sanitary napkins and tampons.

8. Will your Party insist on the re-instatement of federal contributions to the Unemployment Insurance Program and the following amendments to the Unemployment Insurance Act:

The Liberal Party of Canada strenuously opposed the changes to the Unemployment Insurance Act contained in Bill C-21. Only those sections in Bill C-21 having to do with maternity and parental benefits, older workers and conflicts in the workplace were accepted by the Liberal Members of Parliament. One of the most insidious aspects of Bill C-21 was the action dealing with the withdrawal of federal contributions from the U.I. fund. The Liberals believe that the federal contribution is the glue which holds the program together and enables such progressive measures as maternity, adoption and parental leave benefits, fishermen's benefits and regionally-extended benefits.

- a) Provide for increased benefit eligibility up to 52 weeks in regions where the unemployment rate exceeds the national average;

The Liberal Party of Canada introduced the first regionally-extended benefits and the Variable Entrance Requirement more than a decade ago. The Liberals remain committed to a recognition on the part of the federal government of a special responsibility to the citizens of high unemployment areas across the nation. Measures in Bill C-21 to shorten benefit

periods were vigorously opposed by the Liberals.

- b) Set maternity, adoption, and parental leave benefits at a minimum of 15 weeks and phase in an increase in such benefits to 25 weeks?

The Liberal Party submitted amendments to Bill C-21 which would increase parental benefits for natural and adoptive parents from 10 to 15 weeks, regardless of child illness, and eliminate the maximum benefit of 30 weeks when maternity, parental and sickness benefits are combined. In this regard, the Liberals are committed to improving the maternity and parental leave provisions of the Unemployment Insurance fund so that eligibility guidelines and benefits better reflect the changing needs of Canadian society.

9. a) Does your Party support implementing a strategy of conversion of military production to civilian production in Canada as a step to ending the arms race and increasing employment?

The Liberal Caucus believes that recent changes in East/West relations have created a unique opportunity to reduce global military spending. Liberals should be working to that end on both the domestic and the international scene. In this context, the Liberal Caucus is both conscious of and sensitive to the need for alternative economic development opportunities for Canadians currently dependent on military production and/or investment for their livelihood. Canadian industry must be able to adjust to civilian production. Canadians, both individually and as communities, who are employed by or dependent on defence-related industry must be helped to adjust to alternative employment. The fiasco created by the 1989 Mulroney Budget, when several military base closures were announced without any consideration for how the surrounding community could successfully shift its economic dependence away from the base, demonstrates the need for careful planning. We should urge the Mulroney government not to repeat this mistake in their apparent plans to close more bases this year.

- b) Would you use the funds currently devoted to the Defence Industry Productivity Program for the such a conversion strategy?

We would certainly consider a range of means by which funding could be secured in pursuit of this goal. Taking funds currently allocated to D.I.P.P. is a proposal we would be prepared to look at once in government. An important criterion would be to ensure that the shifting of resources be managed so as to keep to a minimum any economic dislocation. This could be accomplished with retraining and other programs

to assist workers and companies to adjust successfully to full-time civilian production.

10. a) Would your Party support amending the Employment Equity Act to include mandatory goals and timetables to improve representation of the designated groups?

The Liberal Caucus is in favour of mandatory goals and timetables, as expressed by the Liberal critic for Employment in 1985-86, during debate on the Employment Equity Act. Obviously, changes under the current system have been very slow; therefore, stronger incentives, including mandatory means, must be adopted.

The Honourable Warren Allmand stated in December 1989:

"If the government were really serious about employment equity and affirmative action it would bring in amendments to this legislation immediately and we would co-operate in seeing these amendments passed. This law needs a sanction."

- b) Would your Party establish a strong agency to monitor plans and compliance, and impose penalties for non-compliance?

The Employment Equity Act is currently monitored by the Human Rights Commission and it is unlikely that we need yet another federal agency to do this job. Mandatory compliance and penalties would clearly require that the section of the Human Rights Commission now dealing with Employment Equity be strengthened considerably.

- c) Would you ensure that a strategy for implementing and maintaining Employment Equity targets as set out in the Act, is integrated in the enabling legislation for training and other programs, such as Pay Equity, so that these programs do not further widen the gap between mainstream and target groups?

Pay equity and a genuine Employment Equity Program working together should not widen the gap between groups of women, but rather narrow it. Employment equity targets should apply in government programs.

11. a) Would your Party be prepared to introduce legislation which includes sexual orientation and accommodation without undo hardship for people with disabilities in the Canadian Human Rights Act?

Yes. Even though sexual orientation is implicitly protected by section 15 of the Canadian Charter of Rights as a

constitutionally prohibited ground of discrimination, homosexuals are not protected in those situations where the equal protection of the law should prevail, as in employment, accommodation and access to services. Mental and physical disability are explicitly protected by section 15, but equal benefit of the law also requires that disabled persons have reasonable access to services and facilities regulated by the government of Canada and provincial governments.

In the 1985 report of the parliamentary committee on Equality Rights, Liberal Members agreed that an amendment to the Canadian Human Rights Act would open up an expeditious and inexpensive forum for conciliation and conflict resolution to those alleging they have suffered discrimination, in the federal sector, on the basis of sexual orientation. The Liberal Party of Canada still stands by the recommendation that sexual orientation should be added to the Canadian Human Rights Act as a prohibited ground of discrimination.

The Liberal Party also still stands by the recommendation that the Government and Parliament of Canada take all measures necessary to continue implementing measures concerning access to facilities and services by disabled persons.

[June, 1991]

COMITÉ NATIONAL D'ACTION SUR LE STATUT DE LA FEMME
LOBBYING ANNUEL (1991)

1. Le Canada a ratifié la Convention sur l'élimination de toutes formes de discrimination à l'égard des femmes ainsi que les Stratégies prospectives d'action de Nairobi pour la promotion de la femme. Depuis, plusieurs analyses gouvernementales telles que Équité en matière de financement et Les dimensions de l'égalité ont recommandé le financement continu des groupes voués à la promotion de l'égalité des sexes.

- a) Est-ce que votre parti serait prêt à rétablir le plein financement y compris le rajustement annuel au Programme de promotion de la femme ?

Oui. Il faut rétablir l'enveloppe totale du Programme de promotion de la femme, de manière permanente, y compris le budget de fonctionnement.

Le gouvernement a certes rétabli partiellement les crédits destinés au programme - les critiques ayant fusé de toutes parts - mais il n'a pas ressuscité les crédits destinés aux revues et aux organisations féminines. Le groupe libéral continuera de faire pression pour rétablir la totalité des crédits.

Au vu des compressions qui ont frappé ce programme depuis que les conservateurs ont été portés au pouvoir en 1984, il conviendrait certes d'indexer annuellement les crédits destinés au Programme de promotion de la femme. Le programme doit par ailleurs être attentif aux besoins des femmes doublement défavorisées ou victimes de violences, conformément aux vues de la Commission parlementaire permanente sur la révision du Secrétariat d'Etat (Les dimensions de l'égalité, suite donnée au Plan d'action du gouvernement fédéral concernant les femmes, 1989).

- b) Est-ce que votre Parti s'engage aussi à reconnaître et à soutenir l'apport d'intérêt public des autres groupes de pression et du volontariat en général en les subventionnant ?

Oui. Nous reconnaissons l'importance des groupes de pression dans la vie politique canadienne. Nous estimons donc que le gouvernement doit faire en sorte que ces groupes soient partie prenante.

2. Les programmes actuels pour répondre aux femmes victimes de violence sont loin d'être satisfaisants. Votre parti est-il prêt à imposer un programme de formation anti-sexiste aux juges ainsi que des mesures disciplinaires envers ces derniers qui auraient fait preuve de jugements biaisés en prononçant leur sentence ?

Le gouvernement fédéral est habilité à instituer une éducation judiciaire. A l'heure actuelle, cette éducation est facultative ; à notre avis elle doit avoir caractère d'obligation dans le cas qui vous intéresse. Le Parti libéral est d'avis toutefois qu'une commission royale doit se saisir de ces questions notamment qui sont liées à la violence faite aux femmes. En effet, le chef de notre parti appelle depuis décembre 1990 à la création d'une commission royale sur la violence faite aux femmes. En mars de cette année, réagissant à l'annonce par le gouvernement de l'initiative sur la violence familiale, le porte-parole libéral pour la Condition féminine a dit :

« Les récentes initiatives annoncées par le ministre de la Santé et du Bien-être sont bien intentionnées. Je n'en doute pas, mais elles sont outrageusement mal adaptées. [...] Nous devons agir immédiatement et concrètement. Des groupes partout au pays réclament à cor et à cri une commission royale sur la violence faite aux femmes. Il faut trouver des éléments de réponse, des solutions, pour résoudre le problème. Si nous faisons la sourde oreille, nous ne serons pas dignes d'être les élus du peuple. »

Une campagne d'information publique nationale, peut-être inspirée de Participaction, est un besoin impérieux. Notre société doit enseigner aux hommes, aux femmes et aux enfants que la violence faite aux femmes est tout à fait inadmissible et qu'il faut aider et traiter ceux et celles qui sont pris dans cet engrenage destructeur.

De toute évidence, il faut venir en aide à la fois aux victimes et aux agresseurs, et, priorité des priorités, aménager des structures d'accueil pour les victimes. Si les agresseurs ne reçoivent pas de thérapie, les violences risquent de se perpétuer.

Nous devons être attentifs aux enfants au sein de ces familles, parce que nous savons que, devenus adultes, ils deviennent à leur tour victimes ou agresseurs.

Nous devons aussi éduquer les intervenants et leur donner les moyens de constater la misogynie et les violences, et d'intervenir : soignants, éducateurs, policiers, assistantes sociales. Tous les pouvoirs publics doivent s'impliquer et coordonner les efforts pour venir à bout de ce problème qui est enraciné dans la société et la culture.

3. a) Est-ce que votre parti appui le rétablissement du principe d'universalité et le rajustement annuel à l'allocation familiale et au programme de pension de vieillesse ?

Oui. Les libéraux sont favorables au rétablissement de l'universalité des allocations familiales et des prestations de vieillesse et à leur réindexation.

Qui dit universalité dit traitement égal pour tous les Canadiens. L'assaut des conservateurs contre les prestations sociales porte atteinte à cette égalité, dont l'une des vertus était que le prestataire n'était pas honteux. L'universalité des prestations de vieillesse reconnaissait l'apport de chacun à la société tandis que l'universalité des allocations familiales consacrait la valeur des enfants aux yeux de la société en allégeant quelque peu le fardeau financier des chargés de famille.

A l'heure où il faut rassembler les Canadiens sur des politiques positives, le gouvernement conservateur, en supprimant l'universalité, crée des clivages.

De récentes études, notamment celles de Global Economics, confirment la nature rétrograde des réformes fiscales mises en oeuvre par le gouvernement. La fiscalité est devenue de moins en moins juste pendant le règne des conservateurs. Le Parti libéral, lui, entend rétablir une fiscalité plus équitable, plus progressive.

- b) Votre parti serait-il prêt à rétablir les niveaux de financement contenu dans la loi originale sur le Financement des programmes établis, à éliminer le plafonnement du Régime d'assistance publique du Canada et à réaffirmer son engagement au principe d'universalité pour le régime d'assurance-maladie canadien ?

Le Parti libéral a condamné le gel des transferts FPE et le plafonnement du Régime d'assistance publique.

Il est patent que des incertitudes pèsent sur l'avenir des soins de santé et de l'enseignement supérieur. Le dernier rapport du Conseil national du bien-être sur les crédits fédéraux destinés aux soins de santé et à l'enseignement supérieur illustrent bien le grignotage de ces programmes depuis 1986 sous le règne des conservateurs.

A l'occasion de débats à la Chambre des communes le 19 mars 1991, les libéraux ont réaffirmé qu'ils étaient attachés au régime national de soins de santé inspiré des grands principes de la Loi canadienne sur la santé de 1984, à savoir universalité, transférabilité, accessibilité, intégralité et continuité de la dotation publique à des fins non lucratives. Ils ont conscience que le gouvernement fédéral ne peut faire

respecter les normes nationales que s'il s'en donne les moyens financiers par le biais du FPE. Le gouvernement conservateur, fort de sa majorité, a rejeté la motion libérale qui réaffirmait l'attachement de la Chambre des communes à l'assurance maladie.

La décision du gouvernement fédéral de prolonger le plafonnement du régime d'assistance publique vient peut-être sonner le glas des programmes à frais partagés entre les provinces et le gouvernement fédéral et elle prend dans son collimateur les plus démunis. L'Ontario, la Colombie-Britannique et l'Alberta - les trois provinces visées par ces mesures - sont les seules à ne pas recevoir de paiements de péréquation. Or ces provinces et leurs citoyens subissent également les effets de la récession. Sans compter que près de la moitié des pauvres du Canada et 54 % de tous les bénéficiaires de l'aide sociale en vertu du régime d'assistance publique se trouvent dans ces provinces.

4. a) Est-ce que votre parti appui le principe d'auto-détermination des Premières Nations ?
- b) Quel serait le plan d'action de votre parti pour négocier l'auto-détermination des Premières Nations ?

a) et b) Oui. Le Parti libéral s'engage à reconnaître dans la constitution le droit inhérent des aborigènes à l'autonomie.

En 1983, le gouvernement libéral avait mis sur pied une commission spéciale chargée d'étudier l'autonomie des Amérindiens, laquelle a formulé 58 recommandations, dont la plus importante soulignait le besoin de nouer « de nouveaux rapports » entre les Amérindiens et le gouvernement fédéral. Ces « nouveaux rapports » devaient se forger par une action législative se doublant d'une consécration constitutionnelle. En 1984, le gouvernement libéral avait tenu une conférence constitutionnelle où il avait réitéré son attachement à l'autonomie des Amérindiens. Peu après, il déposait le projet de loi C-52 sur l'autonomie des Amérindiens, habilitant les bandes à se constituer en personnes morales et prévoyant les structures, les pouvoirs et les procédures de leur gouvernement pour régler la question des terres et des richesses naturelles. Le projet de loi est resté en plan avec la dissolution du Parlement.

En 1984 aussi, des révisions furent apportées à la Loi constitutionnelle de 1982, qui reconnaissaient les droits découlant des ententes sur les revendications territoriales. Elles prévoyaient que les droits des aborigènes et les droits découlant des traités avaient valeur égale pour les hommes et les femmes et les premiers ministres s'engageaient par là à se concerter avec les aborigènes avant de modifier tout article susceptible de les toucher et avant d'ouvrir un nouveau chantier constitutionnel.

Depuis lors, le dossier de la consécration de l'autonomie amérindienne dans la constitution n'a pratiquement pas avancé. Le Parti libéral du Canada s'engage à poursuivre et à faire aboutir les discussions entreprises en 1983. En outre, il a déclaré dans ses résolutions d'orientation qu'il convient en outre de consentir les crédits budgétaires permettant de traduire en réalité l'autonomie amérindienne.

- c) Quelles seraient les mesures entreprises par votre parti pour régler la revendication des terres des peuples aborigènes ?

S'agissant du règlement des revendications territoriales, le Parti libéral est favorable au fractionnement des Territoires du Nord-Ouest et il a déclaré que les droits des aborigènes et les droits découlant des traités doivent être mis à l'ordre du jour des futures discussions constitutionnelles.

- d) Est-ce que votre parti possède un plan d'action qui comprendrait les femmes, les minorités visibles, les peuples aborigènes et les personnes handicapées dans le processus de changement constitutionnel ?

Le plan constitutionnel du Parti libéral prévoit l'organisation d'auditions publiques élargies sur un éventuel projet constitutionnel, pour entendre les vues, les conseils et les réflexions des individus, des spécialistes, des groupes et des pouvoirs publics. La commission chargée des auditions doit être habilitée aussi à formuler des recommandations sur des révisions qui sont le reflet des avis recueillis. Ainsi, femmes, minorités visibles, aborigènes et handicapés seraient partie prenante dans le renouveau constitutionnel.

5. a) À la lumière de la défaite du projet de loi C-43 concernant l'avortement, est-ce que votre parti s'engage à ne pas présenter des projets de loi anti-choix ?
- b) Est-ce que votre parti appui la modification de la Loi canadienne sur la santé afin de garantir l'accès à l'avortement dans toutes les provinces et territoires ?
- c) Quelles autres mesures votre Parti prendrait-il pour maintenir le droit des femmes à choisir ou non la reproduction ?

Le porte-parole libéral pour la Condition féminine a fait savoir que le véritable défi consistait à atténuer le besoin de recourir à l'avortement, en prévoyant des soutiens et une aide d'ordre social. A cette fin, Mme Mary Clancy a formulé trois recommandations à l'occasion de son discours sur le projet de loi C-43 à la Chambre des communes : informer

d'avantage le grand public sur la sexualité et la limitation des naissances, investir dans la mise au point de moyens de contraception sans danger et adaptés à la portée de toutes les bourses, consentir un effort national en faveur des femmes et des enfants, sur le plan socio-économique.

6. a) Votre parti aurait-il l'intention d'établir un programme national de garde à l'enfance qui comporterait des objectifs nationaux et des directives pour assurer la qualité et l'accès à des services qui seraient conformes aux principes de la Convention relative aux droits de l'enfant des Nations Unies ?

Le Parti libéral a pour objectif de mettre sur pied un système national de garde des enfants, accessible, de grande qualité et à la portée de toutes les bourses. Il envisage un système flexible où les parents ont des choix. Le gouvernement conservateur, par son manque de sérieux, a démissionné dans le dossier de la garde des enfants. Un gouvernement libéral fera en sorte d'assurer l'égalité des Canadiens dans les grands programmes à frais partagés comme la garde des enfants.

La ratification de la Convention par les gouvernements fédéral et provinciaux jettera les bases juridiques des normes pour la garde des enfants. Les libéraux adhèrent donc à l'esprit et à la lettre de la Convention des Nations Unies sur les droits des enfants.

- b) Quel serait votre échéancier pour un tel programme?

Pour les libéraux, le programme de garde des enfants est prioritaire, et, dès qu'ils seront portés au pouvoir, ils rechercheront un montage financier avec les provinces pour sa mise en oeuvre. La faillite totale des conservateurs sur ce dossier est un exemple de son bilan peu éblouissant sur le plan social et économique. Nous inverserions les mesures fiscales rétrogrades adoptées par les conservateurs en matière de garde des enfants.

Le gouvernement conservateur a aggravé la nature rétrograde de la déduction pour frais de garde d'enfants en la faisant passer de 2 000 à 4 000 dollars par enfant de moins de six ans.

Le Conseil national de bien-être a calculé la valeur nette de cette déduction par tranches fiscales. Le plafond de 4 000 dollars vaut 1 798 dollars en abattement fiscal pour les hauts revenus (revenu imposable supérieur à 56 600 dollars en 1990) contre 1 612 dollars pour les revenus moyens (revenu imposable situé entre 28 300 et 56 600 dollars) et 1 054 dollars pour les revenus modestes (moins de 28 300 dollars).

Ces chiffres montrent bien que la déduction fiscale pour enfant à charge est rétrograde.

7. a) À la lumière des effets discriminatoires sur les Canadiens et Canadiennes à faible revenu, est-ce que votre parti retirerait la taxe sur les produits et services ?
- b) Est-ce que votre parti appuie l'idée d'accorder une exemption de la TPS sur l'achat de tampons et de serviette hygiéniques ?
- c) Quelles autres mesures votre parti serait-il prêt à prendre pour mettre sur pied un régime fiscal capable de générer des revenus suffisants à remplir les engagements actuels y compris l'accès universel à tous les programmes sociaux ?

La TPS du gouvernement conservateur a fait dérapier les frais administratifs et ses complexités sont un fardeau insupportable pour les petits commerces et les familles à revenus modestes.

L'honorable Jean Chrétien a promis de réformer, une fois élu premier ministre, la fiscalité canadienne pendant sa première magistrature. Le chef du Parti libéral estime qu'« il faut réexaminer l'ensemble pour faire payer davantage ceux qui ont davantage ». A cette fin, il a mis sur pied un groupe d'étude sur la justice fiscale à l'automne 1990, ainsi qu'un comité sur les affaires économiques. Ce dernier a amorcé ses travaux en entendant les communications d'économistes de renom qui ont évoqué sur un vaste registre et sans esprit partisan les défis économiques que doit relever le Canada à l'heure de la compétitivité mondiale.

Il va de soi qu'on ne peut changer le visage de la fiscalité du jour au lendemain avec des projets équitables et réalisables. Le Parti libéral ne souhaite pas s'engager formellement avant l'heure. Il formulera des recommandations dans un délai raisonnable.

Le Parti libéral n'a pas de politique spécifique sur l'exonération fiscale des serviettes et tampons hygiéniques.

8. Est-ce que votre parti a l'intention d'exiger le rétablissement des contributions fédérales au Programme d'assurance chômage et d'apporter les modifications suivantes à la Loi sur l'assurance chômage :

Le Parti libéral du Canada s'oppose farouchement aux modifications de l'assurance-chômage prévues par le projet de loi C-21. Seuls les articles relatifs à la maternité et aux prestations parentales, aux travailleurs âgés et aux conflits

canadienne doit pouvoir se convertir à la production civile. Les Canadiens, à titre individuel et collectif, qui sont à l'emploi d'une industrie liée à la défense nationale ou qui en dépendent, doivent recevoir de l'aide aux fins de reconversion. Le fiasco créé par le budget 1989 de Mulroney, qui prévoyait de nombreuses fermetures de bases militaires sans égard aux possibilités de reconversion économique des collectivités locales a souligné la nécessité de bien planifier. Nous exhortons le gouvernement Mulroney à ne pas récidiver, lui qui songe, semble-t-il, à mettre la clef sous la porte d'autres bases militaires cette année.

- b) Est-ce que votre parti serait prêt à se servir des argents consacrés au Programme de productivité de l'industrie du matériel de défense pour la mise en oeuvre d'une stratégie de conversion ?

Nous envisagerions certes un catalogue de mesures pour financer la reconversion. Une fois portés au pouvoir, nous n'exclurions pas d'envisager une telle réaffectation des crédits. L'important serait de faire en sorte de limiter les répercussions que la réaffectation des crédits pourrait avoir sur le plan économique. La reconversion prendrait la forme de programmes, notamment de recyclage, destinés aux travailleurs et aux entreprises, et visant à assurer une transition en douceur vers la production civile à temps plein.

10. a) Est-ce que votre parti serait prêt à appuyer la modification de la Loi sur l'équité en matière d'emploi afin d'y introduire des critères plus sévères et des échéanciers pour augmenter la représentation des groupes désignés ?

Le groupe libéral préconise des buts et des calendriers contraignants. Le porte-parole libéral pour l'Emploi s'en est fait l'écho lors des débats de 1985-1986 sur la loi sur l'équité en matière d'emploi. Le remaniement du système actuel s'est fait au ralenti, de toute évidence. Il faut donc muscler les incitations, au besoin leur conférer un caractère d'obligation.

L'honorable Warren Allmand a déclaré en décembre 1989 :

« Si le gouvernement prenait au sérieux l'équité en matière d'emploi et les actions de promotion, il amenderait sans tarder ce texte de loi et nous collaborerions pour faire adopter ces amendements. Il faut sanctionner ce texte de loi. »

- b) Est-ce que votre parti appuie l'établissement d'une agence efficace dont le mandat serait de suivre la mise en oeuvre des objectifs plus sévères et qui aurait l'autorité d'imposer des pénalités aux employeurs récalcitrants ?

L'application de la loi sur l'équité en matière d'emploi est suivie de près à l'heure actuelle par la commission des droits de la personne et il semblerait superflu de créer une autre agence fédérale. Pour faire respecter la loi et imposer des astreintes, il faudrait de toute évidence muscler l'organe de la commission qui s'occupe de l'équité en matière d'emploi.

- c) Est-ce que votre parti est prêt à nous assurer que les objectifs tels qu'établis par la Loi sur l'équité en matière d'emploi soient intégrés à la loi habilitante pour la formation et tout autre programme, tel que la parité salariale, pour mettre fin aux différences entre les groupes désignés et les "autres travailleurs" ?

L'équité salariale et un programme favorisant véritablement l'équité en matière d'emploi, ensemble, ne devraient pas creuser l'écart entre les groupes féminins mais le combler. L'équité en matière d'emploi doit cibler les services publics.

11. a) Votre parti est-il prêt à présenter un projet de loi qui comporterait l'orientation sexuelle et les droits des personnes handicapées dans la Loi canadienne sur les droits de la personne?

Oui. L'orientation sexuelle est visée implicitement par l'article 15 de la charte canadienne des droits et libertés qui la met à l'abri de toute forme de discrimination mais il n'empêche que les homosexuels ne bénéficient pas de la protection des lois qui devrait jouer dans l'emploi, le logement et les services. Les handicaps physiques et mentaux sont visés expressément par l'article 15, mais pour que l'égalité devant la loi entre en jeu, il faut que les handicapés aient un accès raisonnable aux services et aux installations qui sont du ressort des pouvoirs publics fédéraux ou provinciaux.

Dans le rapport produit en 1985 par la commission parlementaire sur l'égalité des droits, les membres libéraux furent convenus que la modification de la loi canadienne sur les droits de la personne permettrait, de manière diligente et sans grande dépense, d'entendre, dans un esprit de conciliation, ceux qui auraient été victimes de discrimination en raison de leur orientation sexuelle. Le Parti libéral du Canada recommande toujours d'ajouter

l'orientation sexuelle aux motifs de discrimination prohibés par la loi sur les droits de la personne.

Le Parti libéral recommande toujours aussi au gouvernement du Canada et au Parlement de prendre toutes les mesures d'application qui s'imposent en faveur de l'accessibilité des handicapés aux installations et aux services.

[juin 1991]